

Научно-практическое и информационное издание

НОТАРИУС

4/2017

В номере:

- Совершение нотариального действия несколькими нотариусами: к вопросу о допустимости в рамках отечественного законодательства
- Участие нотариуса в защите личных имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних
- Нотариальный порядок ведения списка участников общества с ограниченной ответственностью: содержательный и субъектный аспекты

ISSN 1813-1204



9 771813 120773 >



юрист
издательская группа

Нотариус

Научно-практическое и информационное издание

№ 4
2017

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-27500 от 14 марта 2007 г. Издается с 1996 г. 8 раз в год

Председатель редакционного совета:

Корсик К.А., д.ю.н., доцент

Редакционный совет:

Буксман А.Э.; Блажеев В.В., профессор, Заслуженный юрист РФ; Блинков О.Е., д.ю.н., профессор; Гонгало Б.М., д.ю.н.; Гончарова Н.В.; Груев Л.Г., профессор, доктор права (Болгария); Димитров К.Л., доцент, доктор права (Болгария); Крашенинников П.В., д.ю.н., профессор; Лесническая Л.Ф., к.ю.н.; Мизулина Е.Б., д.ю.н., профессор; Мирзоев Г.Б., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ; Попова Н.Ю., к.ю.н.; Прохоров М.В., к.ю.н.; Пчелинцев С.В., д.ю.н., Заслуженный юрист РФ; Ралько В.В., д.ю.н., профессор; Самойлов А.С., д.ю.н.; Ситдикова Л.Б., д.ю.н., профессор; Торшин А.П., к.ю.н.; Черемных Г.Г., д.ю.н.; Ярошенко К.Б., д.ю.н.

Редакционная коллегия:

Тощкий Н.Н., Вергасова Р.И., Гриб В.В., Лупаина О.В., Сафонов А.В., Цымбаренко А.Г.

Главный редактор:

Тощкий Н.Н., к.ю.н.

Зам. главного редактора

Певницкий С.Г., к.ю.н.

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88

Адрес редакции / издательства:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Тел.: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Формат 60x90/8. Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,0.
Тираж 4000 экз. Цена свободная. Подписка по России за комплект: Каталог «Роспечать» — 70403 / 80740, «Каталог российской прессы» — 99905, а также через www.gazeta.ru.
Отпечатано в типографии «Национальная полиграфическая группа». 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.
Номер подписан в печать 29.03.2017.
Номер вышел в свет 25.05.2017.
ISSN 1813-1204

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

НОТАРИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Воронова О.Н.

Роль и место нотариусов, должностных лиц органов местного самоуправления и должностных лиц консульских учреждений в системе оказания бесплатной юридической помощи 3

Иванов Д.А.

Совершение нотариального действия несколькими нотариусами: к вопросу о допустимости в рамках отечественного законодательства 6

Леженникова И.М.

Участие нотариуса в защите личных имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних 11

Поваров Ю.С.

Нотариальный порядок ведения списка участников общества с ограниченной ответственностью: содержательный и субъектный аспекты 15

Шеметов А.К.

К вопросу о том, является ли нотариус субъектом назначения экспертизы 18

СДЕЛКИ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ

Костылева Н.В., Костылева М.В.

О некоторых особенностях вещных прав на приватизированные жилые помещения 21

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Звенигородская Н.Ф.

Проблема определения понятия соглашения об алиментировании 25

НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

Смирнов С.А.

Завещание, обнаруженное по истечении срока на принятие наследства (о проблемах в судебной практике) 28

Суслов А.А.

Отказ от наследства под условием 32

Ушакова Е.Ю.

Институт доверительного управления как гарантия реализации прав наследников 34

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Рябоконе Е.А.

Распоряжение о юридической судьбе вклада на случай смерти вкладчика как основание наследственного правопреемства по законодательству Украины 40

Паничкин В.Б.

Современные источники наследственного права США: особенности и тенденции развития 44

действовавшему более 15 лет назад требованию проведения исследования сведущим лицом на обязательных началах.

В результате можно прийти к справедливому, на наш взгляд, мнению о том, что назначение и производство экспертизы, в том смысле, в котором это подразумевают Основы законодательства РФ о нотариате, не должно ассоциироваться с проведением аналогичных действий в рамках гражданского, арбитражного и уж тем более уголовного процесса. Привлечение же специалиста при возникновении необходимости использования специальных познаний носит, как уже указывалось выше, договорной характер.

Возникает и еще один вопрос: зачем в таком случае вообще нотариусу исследование объекта с использованием познаний сведущих лиц? Осуществляет ли он привлечение специалиста для разрешения вопросов, возникающих лично у него?

Многие авторы справедливо указывают, что в перечень вопросов такого рода включаются те из них, которые направлены на обеспечение прав самого заявителя. Среди них, например, могут быть упомянуты:

1. Установление суммы ущерба, наступившего в результате некачественного оказания тех или иных услуг, выполнения работ.

2. Оценка стоимости предмета будущего спора, в качестве которого могут выступать как движимое, так и недвижимое имущество, интеллектуальные права.

3. Отражение определенного состояния предмета спора, в котором он находится в результате воздействия со стороны потенциального ответчика.

4. Разъяснения заказчику вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники, ремесла и т.п.³

В любом из представленных случаев, несмотря на то что перечень подобного рода можно дополнить другими направлениями, нотариус выступает в качестве консультанта, лица, которое содействует осуществлению физических и юридических лицами собственных прав.

Обеспечение доказательств в данном случае не должно пониматься как их получение или обретение ими процессуального статуса доказательств по делу.

³ Там же. С. 115.

Думается, что деятельность нотариуса в этом плане должна сводиться к сохранению максимального объема сведений, которые могут быть получены позже в суде при исследовании названных объектов.

Это рождает еще один вопрос правоприменительной практики реализации положений ст. 103 Основ законодательства РФ о нотариате. С какой целью в таком случае нотариус выносит постановление о назначении экспертизы и должен ли он при этом корректировать вопросы, ставящиеся перед экспертом, а также вообще осуществлять выбор экспертного учреждения или конкретного специалиста.

Думается, что исследование объекта, постановка требуемых для разрешения будущего спора вопросов, выбор специалиста или определенной организации, кому оно будет поручено, может осуществляться самим заявителем, будь то физическое лицо или организация.

Указанное находит отражение и в положениях Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в которых указано, что государственные эксперты могут на договорных началах проводить экспертные исследования с подобными участниками.

Статус же выводов названного вида не может быть выше письменного мнения специалиста в судебном разбирательстве.

В связи с вышесказанным видится вполне закономерным внесение изменений в положение ст. 103 Основ законодательства РФ о нотариате об исключении формулировок о назначении экспертизы нотариусом. Указанная норма может предусматривать дачу консультаций и разъяснений о порядке производства экспертизы представленного доказательства и участие нотариуса в оформлении договорных отношений между специалистом и заинтересованным в производстве исследования заявителем.

Шеметов Алексей Константинович,
доцент кафедры криминалистики второго факультета
повышения квалификации (с дислокацией в городе
Екатеринбург) Института повышения квалификации
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации
shemetov_alexey@mail.ru

ЛИТЕРАТУРА

1. Бегичев А.В. Назначение экспертизы нотариусом в порядке обеспечения доказательств / А.В. Бегичев // Современное право. 2011. № 8.
2. Ушаков А.А. Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате (постатейный; издание четвертое, переработанное и дополненное) / А.А. Ушаков. М. : Деловой двор, 2016.